



ਵਿਚਾਰ :-

ਛੋਟੀਆਂ ਜਿੱਤਾਂ ਹੀ ਵੱਡੀ ਜਿੱਤ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੰਨ੍ਹਦੀਆਂ ਹਨ

ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਬਾਰੇ ਸਿੱਖ ਯੂ ਐਨ ਓ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ

ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਪਰ ਕੇਂਦਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਲੀਆ ਸੂਚੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ। ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਲਹਿਰ ਦੇ ਸਮਰਥਕਾਂ ਦਾ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਾਥ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਤੇ ਉਸ ਦੌਰ ਦੌਰਾਨ ਹੀ ਕੈਨੇਡਾ, ਯੂ. ਕੇ. ਤੇ ਅਮਰੀਕਾ ਆਦਿ ਮੁਲਕਾਂ ਵਿੱਚ ਚਲੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਸੂਚੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਪਰਾਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਦੇ ਸਮਰਥਕ ਹਨ। ਜਦ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਹਿ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲਿਸਤਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਨਹੀਂ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਵੀਜ਼ੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਕਸੂਰ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਖਾੜਕੂਆਂ ਦਾ ਸਾਥ ਦੇਣ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਪੁਲੀਸ ਦੀਆਂ ਵਧੀਕੀਆਂ ਕਾਰਨ ਉੱਧਰ ਚਲੇ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਇਸ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 169 ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਆਪਣੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਹੜਾ ਬਾਦਲ ਦਲ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਉਸੇ ਦਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ 123 ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ, ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਸੂਚੀ 'ਚੋਂ ਸਿਰਫ ਤੇ ਸਿਰਫ 46 ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕਾਟਾ ਮਾਰਨ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਭਰੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ 'ਚ ਵੀ ਉਹ ਸਿੱਖ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਕੇਸ ਹੀ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਤੇ ਕੋਈ ਕੇਸ ਹੀ ਦਰਜ ਨਹੀਂ, ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰ ਕਿਵੇਂ ਖਤਰਨਾਕ ਅਪਰਾਧੀ ਮੰਨ ਸਕਦੀ ਹੈ? ਇਹ ਤਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਬਾਰੇ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਅਪਰਾਧ ਹੈ। ਇਹ ਨਕਸਲਵਾਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਤਾਂ ਯੂ ਐਨ ਓ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ ਚੱਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿੱਡੀ ਹਾਸੇਗੀਣੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 84 ਸਿੱਖਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਖੁਫੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ 84 ਸਿੱਖਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਲੈਕ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਜਵਾਬ ਤਲਬੀ ਕੌਣ ਕਰੇਗਾ? ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘੋਖ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਵਿਚਲੇ ਨੁਕਸ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ ਕੇਂਦਰੀ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੀ ਗਈ 185 ਨਾਵਾਂ ਵਾਲੀ ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦੋ ਜਣਿਆਂ ਦੇ ਨਾਂ ਦੋ ਵਾਰੀ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵੀ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਗਰਮ-ਖਿਆਲੀਆਂ ਦੇ ਸਮਰਥਕ ਜ਼ਰੂਰ ਸਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਕੇਸ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਮਰਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਦੇ ਨਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਬੰਦਿਆਂ ਦੇ ਵੀ ਜਿਹੜੇ ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਹੀ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 84 ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਤਾ-ਪਤਾ ਵੀ ਪੁਰਾ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸ਼ਨਾਖਤ ਕਰਨੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ। 11 ਜਣੇ ਦੂਜੇ ਰਾਜਾਂ ਤੋਂ ਹਨ। ਇੰਝ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ 46 ਨਾਂ ਕੱਢ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਜਿਹੜੇ 84 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਿਰਨਾਵੇਂ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਉਹ ਪੂਰੇ ਕਰਕੇ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਆਖਿਆ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੀ ਘੋਖ ਦਾ ਕੰਮ ਦਿੱਤਾ, ਪਰ ਇਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਿਹੜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਕੇਸ ਦਰਜ ਨਹੀਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੇਵਜ੍ਹਾ ਹੋਰ ਨਾ ਭੁਗਤਣਾ ਪਵੇ। ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿਚਲੇ ਅਜੇ ਵੀ 28 ਕੁ ਨਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਖਾੜਕੂ ਮੰਨੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਕਾਲੀ-ਭਾਜਪਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਇਹ ਆਖ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ “ਜਦੋਂ ਉਹ ਭਾਰਤ ਆਉਣ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚਲਾਏ ਜਾਣ।” ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਹਿੰਸਾ ਦਾ ਰਾਹ ਛੱਡਣ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਕਸ਼ਮੀਰੀ ਖਾੜਕੂਆਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਨੀਤੀ ਬਣਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਕਸਲੀਆਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਮਨ ਬਣਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ?

ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਸੂਚੀ ਬਾਰੇ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਸਾਫ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ 'ਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਤੀ ਦੇਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਸਗੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਕੇ ਬੈਠਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਧਰ ਆਉਣ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਖੁਦ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ 169 ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸੂਚੀ 'ਚ ਸਿਰਫ 28 ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਕੇਸ ਦਰਜ ਹਨ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਉਹ ਬਾਕੀ 95 ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹੱਕ 'ਚ ਹਮੀ ਭਰਨ ਲਈ ਕਿਉਂ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ? ਬਾਦਲ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇਸ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੇ ਸਾਫ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਿੱਖ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਦੋਗਲੀ ਨੀਤੀ 'ਤੇ ਚੱਲਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਫਿਰਕਾਪ੍ਰਸਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਖੁਸ਼ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖ ਮੰਗਾਂ ਦੇ ਹੱਕ 'ਚ ਕੁੰਭਕਰਨੀ ਨੀਂਦ ਸੌ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਆਉਣ 'ਤੇ 'ਪੰਥਕ' ਹੋਣ ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਵੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿੱਖ ਵੋਟ ਬੈਂਕ ਉਸ ਤੋਂ ਦੂਰ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਪੰਥਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਉਛਾਲਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪੰਥਕ ਧਿਰਾਂ ਸਮੇਤ ਅਕਾਲ ਤਖਤ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਜਥੇਦਾਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਉਹ ਬਾਦਲ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 123 ਸਿੱਖਾਂ ਤੇ ਪੱਕੀ ਤਲਵਾਰ ਲਟਕਾਉਣ ਦੇ ਕਾਰਣਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਦਬਾਅ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੱਸੇ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 123 ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ 'ਚ ਰੱਖਣ ਤੇ ਪੱਕੀ ਮੋਹਰ ਬਾਦਲ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਲਾਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਦੇਸ਼, ਸੂਬੇ ਤੇ ਖ਼ਾਸ ਕਰਕੇ ਬਾਦਲ ਦਲ ਨੂੰ ਕੀ ਖ਼ਤਰਾ ਹੈ? ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ 'ਚ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ 123 ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਖੁਦ ਲੜੇ ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਦਬਾਅ ਬਣਾ ਕੇ ਇਨਸਾਫ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਦੀ ਅਵਾਜ਼ ਯੂ ਐਨ ਓ ਤੱਕ ਬੁਲੰਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

-ਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁਰੇਵਾਲ

NEWS & VIEWS

“RELIGIOUS SYMBOLS” DISCUSSED AT PETERBOROUGH



Religious “symbols” were discussed at an interfaith event at Peterborough on Sunday 18 July. From the presentations by other faith speakers, it was clear that Sikh “kakaars” have their own unique description. Sikh kakaars are more than “symbols” and to describe them as such is misleading and has caused problems. No matter how important a “symbol” is, it can be taken off or put away. That is not the case with the Sikh articles of faith – unshorn hair (kesh, covered with a turban), kirpan (Sikh sword), steel bracelet (karra), wooden comb (kangha), and agile Sikh shorts (kachhehra). A symbol represents an idea. It is something which represents or stands for something else by association or convention. For example, a national flag symbolises a nation. A judge’s wig symbolises judicial authority. For a Christian the cross has become a symbol of “crisis to be faced, burden to be carried, suffering and patience and salvation.” (S. Tirlochan Singh). On the other hand, whilst Sikh articles of faith have deep spiritual significance, they have practical use.

It was this difference which I tried to bring out between what are “symbols” of other faiths and the Sikh articles of faith. This difference is not understood by the law makers, the politicians and non-Sikhs. As we have seen in recent years, restrictive laws are passed without proper consultation with the Sikhs. To deny the Sikhs their articles of faith is to betray a way of life while paying lip service to human diversity. It is to make a U-turn regarding the assurances given under the Universal Declaration of Human Rights. For example, Article 18 confirms “Everyone has the right to freedom of thought, conscience and religion.” The limitation is clearly defined under Article 29.2 as, “subject only to such limitations as are determined by law solely for the purpose of securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others”. There are many other similar international instruments promoting diversity and freedom of religion. Yet, the Sikhs continue to face challenges like the searching of Sikh turbans at airports.

All this is done under the pretext of security, integration, and community cohesion. At the Peterborough interfaith Council function, Dya Singh of Australia as the special guest speaker, and I, were able to make these points in the presence of a government representative. Dr Jaspal Singh chairs the Council and is an outstanding example of Sikh social activism and representation of Sikh identity in the wider community at local level.

The case for government guidelines to educate public servants, the police and security agencies regarding Sikh articles of faith is strong.

Gurmukh Singh (Ret'd Principal policy, UK Civil Service) (<http://www.sewauk.blogspot.com/>)

ਪੰਜਾਬ ਭਾਜਪਾ ਨੂੰ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਮਨਜ਼ੂਰ

ਬਸਪਾ ਨਾਲ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਸਾਂਝ ਪੈਣ ਦੀਆਂ ਖ਼ਬਰਾਂ ਕਾਰਨ ਭਾਜਪਾ ਨੇ ਸਟੈਂਡ ਬਦਲਿਆ

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ-ਜਿਹੜੀ ਪੰਜਾਬ ਭਾਜਪਾ ਸੁਖਬੀਰ ਬਾਦਲ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਦੀ, ਉਹ ਹੁਣ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ ਦੀ ਸ਼ਰਨ ਵਿੱਚ ਆ ਗਈ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਸੁਖਬੀਰ ਬਾਦਲ ਨੇ ਬਸਪਾ ਦੇ ਨਾਲ ਰਾਜਨੀਤਕ ਸਾਂਝ ਪਾਉਣ ਲਈ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕਰਨੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਭਾਜਪਾ ਨੇ ਸਟੈਂਡ ਬਦਲ ਲਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਜਪਾ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨਾਲ ਸਾਂਝ ਪਾਏ ਬਿਨਾਂ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਿਆਸੀ ਹੋਂਦ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦੀ।



ਦੂਜੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ (ਬਸਪਾ) ਲਈ ਛੱਡੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਕ ਗੈਰ-ਰਸਮੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੌਰਾਨ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਬੀ.ਜੇ.ਪੀ. ਨੇਤਾ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰੀ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਾਲੀਆ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਨਵੀਂ ਹਲਕਾਬੰਦੀ ਹੋਣ ਕਰ ਕੇ ਭਾਵੇਂ ਥੋੜੀ ਬਹੁਤ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਸਾਡੀ ਪਾਰਟੀ ਪੁਰਾਣੀਆਂ 23 ਅਸੰਬਲੀ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਖੜੇ ਕਰੇਗੀ। ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਹਲਕੇ ਇਧਰ-ਉਧਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਾਲੀਆ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਜਪਾ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਾਥੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨਾਲ ਹੀ ਖੜੇਗੀ, ਕਮਾਨ ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ ਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ ਦੀ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀ ਲਈ ਵੀ ਕੁੱਝ ਸੀਟਾਂ ਛੱਡ ਦੇਵੇ ਪਰ ਭਾਜਪਾ ਨਾਲ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਸਾਂਝ ਪੱਕੀ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ 70 ਤੋਂ 80 ਸੀਟਾਂ ਵਲ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਦਕਿ ਭਾਜਪਾ ਨੇ 23 ਤੋਂ 25 ਸੀਟਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕੇਂਦਰ ਬਿੰਦ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਦਸ ਤੋਂ 15 ਸੀਟਾਂ